

## **Rechtsstreit um Ebereschen: Kasseler Nachbar kämpft gegen Baumschutzsatzung**

Ein Kasseler kämpft seit Jahren gegen einen überwachsenden Nachbarbaum. Rechtliche Hürden und Baumschutzsatzungen erschweren die Lösung.

Im Herzen von Kassel, genauer gesagt im Stadtteil Wehlheiden, ist ein Drittel eines Lebens Werk von Rainer Hamenstädt gekennzeichnet von Streitigkeiten mit seinen Nachbarn. Der 83-Jährige hat sich seit Jahren mit einer Reihe von Herausforderungen auseinandergesetzt, die aus der Überhandnahme zweier großer Ebereschen resultieren, die auf dem Nachbargrundstück der Vereinigten Wohnstätten stehen. Mit ihren stattlichen 20 Metern Höhe warfen diese Bäume nicht nur Schatten, sondern gleichsam eine Reihe von Problemen auf Hamenstädts Grundstück.

Dieser Baumkonflikt hat leider schon zu Verletzungen seiner Bausubstanz geführt. Ein besonders hartnäckiger Baum hat sich unbemerkt ins Mauerwerk der Garage des Rentners eingegraben und könnte dort Risse hinterlassen haben. Die Frage, die sich allen Beteiligten stellt, ist: Wo liegen die Grenzen des eigenen Eigentums, und welche Rechte hat man, wenn die Natur einem das Leben schwer macht?

### **Rechtsstreit und unterschiedliche Auffassungen**

Die Auseinandersetzungen zwischen Hamenstädt und den Vereinigten Wohnstätten ziehen sich mittlerweile über drei Jahre

hin. Im Wesentlichen dreht sich alles um die Baumschutzsatzung der Stadt Kassel, die das Stutzen oder die Fällung von Bäumen verbietet, wenn diese bestimmten Durchmessern und Höhen entsprechen. Laut dieser Satzung müssen solche Maßnahmen bei der Stadt beantragt und genehmigt werden, ein Prozess, der zeitintensiv und kompliziert sein kann.

Hamenstädt hingegen beruft sich auf ein Urteil des Bundesgerichtshofes, das ihm erlaubt, überhängende Äste zu kürzen, solange er keine Gefahr für das Absterben der Bäume in Kauf nehmen muss. Er fühlt sich durch die wehrhaften Ebereschen in seiner Lebensqualität stark eingeschränkt. „Es fühlt sich an wie eine Art Enteignung“, äußert er sich besorgt über die Situation.

Diese komplexe juristische Auseinandersetzung zeigt, wie wichtig es ist, die Details der eigenen Rechte zu kennen. Das Bürgerliche Gesetzbuch gibt Auskunft über das sogenannte Selbsthilferecht, das in diesem Fall in einen Konflikt mit der städtischen Schutzsatzung geraten ist. Rechtsanwalt Jürgen Eichel erklärt, dass das städtische Baumschutzrecht häufig Vorrang vor nachbarrechtlichen Ansprüchen hat, was für Hamenstädt in dieser Lage eine hinderliche Tatsache ist.

## **Umweltgesichtspunkte und mögliche Folgen**

Das Umwelt- und Gartenamt hat klare Vorschriften für das Beschneiden sowie Fällungen von Bäumen. Hamenstädt könnte unter bestimmten Bedingungen bis zu zehn Prozent der Baumkrone kürzen, aber alles, was darüber hinaus geht, könnte als Verstoß gegen die Baumschutzsatzung gewertet werden. Im schlimmsten Fall droht ihm eine Geldbuße von bis zu 100.000 Euro, was in der Tat eine bedenkliche Perspektive darstellt.

Die Vereinigten Wohnstätten haben auf eine Anfrage hin abgelehnt, sich zu der Situation zu äußern. Diese Stille kann als Teil der Taktiken betrachtet werden, die in solchen

Nachbarschaftsstreitigkeiten oft vorkommen, wo ein Mangel an Kommunikation die Spannungen weiter anheizt. In einem solchen Fall kann die Empfehlung, zunächst das Schiedsamt zu konsultieren, weitaus mehr Sinn machen als der Weg über das Gericht.

Während der Streit zwischen Hamenstädt und den Nachbarn weitergeht, bleibt ungewiss, wie sich diese leidenschaftliche Debatte um Eigenverantwortung und Nachbarrecht entwickeln wird. Die Bedeutung von Nachbarschaft und Gemeinschaft kann auch in Zeiten des Konflikts nicht genug betont werden. Vielleicht könnte eine einvernehmliche Lösung, fernab von Gerichtsverhandlungen, langfristig beide Parteien zufriedenstellen.

Das Baum- und Nachbarrecht steckt vor allem in städtischen Zonen voller Komplexität und kann zu langwierigen Streitigkeiten führen. Doch auch in angespannten Situationen wie diesen sollte das Ziel sein, eine Lösung zu finden, die allen Beteiligten dient.

Der Fall von Rainer Hamenstädt wirft nicht nur Fragen zum Nachbarrecht auf, sondern berührt auch die grundlegenden Aspekte des Eigentums und des Baumschutzes in Deutschland. In Deutschland gibt es zahlreiche Baumschutzsatzungen, die sicherstellen sollen, dass bedeutende Bäume nicht ohne triftigen Grund gefällt oder stark beschnitten werden. Diese Regelungen sind Teil eines umfassenden Umweltschutzplans und spiegeln das Bewusstsein für die Erhaltung von Natur und Umwelt wider. Der Gesetzgeber verfolgt mit diesen Vorschriften das Ziel, die Lebensqualität der Bürger zu erhöhen und das Stadtbild zu schützen. Dabei stehen die private Eigentumsrechte und der Umwelt- und Naturschutz oft in einem Spannungsverhältnis.

Die Bedeutung der Baumschutzsatzungen kann in größeren Städten wie Kassel sogar einen besonderen Stellenwert haben, da diese Gebiete häufig von Urbanisierungsprozessen betroffen sind. Auch die tiefe Verwurzelung von Natur in städtischen

Lebensräumen hat viel Einfluss auf das soziale Gefüge einer Gemeinschaft. Mehr Bewuchs kann beispielsweise das Mikroklima verbessern, den Lärmpegel senken und die Luftqualität erhöhen. Gleichzeitig können jedoch auch Konflikte wie der von Hamenstädt entstehen, wenn die Interessen von Bürgern aufeinanderprallen.

## **Rechtslage und Nachbarrecht in Deutschland**

Im deutschen Recht sind die Vorschriften über Nachbarschaften im Bürgerlichen Gesetzbuch (BGB) geregelt. Das Selbsthilferecht, das Hamenstädt erwähnt, erlaubt es Nachbarn, bei bestimmten Störungen selbst tätig zu werden, jedoch immer unter Berücksichtigung der geltenden Gesetze. Der § 910 des BGB bezieht sich auf die Möglichkeit, überragende Äste zu entfernen, wenn dies keine negativen Folgen für die Bäume hat. Dennoch steht die Baumschutzsatzung in Kassel dem entgegen, da sie eine Genehmigung erfordert, bevor Maßnahmen an geschützten Bäumen durchgeführt werden dürfen. Diese gesetzlichen Bestimmungen könnten also als Schranke für das Selbsthilferecht betrachtet werden.

Ein entscheidendes Element in solchen Nachbarschaftsstreitigkeiten ist häufig die Frage der Schadensersatzansprüche. Hat ein Baum auf einem Nachbargrundstück zu Schäden oder Beeinträchtigungen geführt, besteht die Möglichkeit, Schadensersatz zu fordern. Hierzu müssten jedoch Gutachten erstellt und die Verantwortung für den Schaden nachgewiesen werden, was oft zu einem langwierigen und kostenintensiven Verfahren führen kann.

## **Öffentliche Wahrnehmung und mögliche Auswirkungen**

Der Fall hat auch öffentliche Aufmerksamkeit erregt, da solche

Konflikte in städtischen Gebieten nicht selten vorkommen. Es gibt viele Bürger, die sich über solche Situationen beschweren und permanent Anwohnerbeeinträchtigungen erleben, ohne rechtliche Schritte unternehmen zu können. Der Konflikt könnte möglicherweise auch als Präzedenzfall dienen, insbesondere wenn sich ähnliche Streitigkeiten in der Zukunft häufen sollten. Häufig wird der Ausgang solcher Streitigkeiten in der Öffentlichkeit diskutiert, was wiederum den Druck auf die Stadtverwaltung erhöht, klare und faire Regelungen zu schaffen.

Die Notwendigkeit eines Schiedsamts als erste Anlaufstelle für solche Konflikte ist ein weiterer wichtiger Aspekt, der bei zukünftigen rechtlichen Auseinandersetzungen berücksichtigt werden sollte. Schiedsstellen bieten den Vorteil, dass Meinungsverschiedenheiten auf eine weniger konfrontative Weise geklärt werden können und somit langwierige Gerichtsverfahren vermieden werden, was sowohl Zeit als auch Kosten spart.

Details

**Besuchen Sie uns auf: [n-ag.de](http://n-ag.de)**